



Проект фінансується
Європейським Союзом



ІНСТИТУТ
ЕКОНОМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ
ТА ПОЛІТИЧНИХ КОНСУЛЬТАЦІЙ



ЄВРОПЕЙСЬКА ПРАВДА



ЗВІТ*

1. Загальна інформація

Тип заходу:	Круглий стіл
Назва:	“Європейський погляд на зміни в громадах”
Місце проведення:	м. Кропивницький
Дата проведення:	30 жовтня 2017 року
Проведення здійснювалося:	ГО «Інститут соціокультурного менеджменту»
Кількість учасників:	8
Методичне забезпечення:	Роздатковий матеріал: Бюлетені - «НДО-Інформ» №1 (53) 2017 р.
Назва проекту:	«Інформаційна підтримка реформування місцевого самоврядування» (Грантова угода №РФР-3-2017)
Донор проекту:	Європейський Союз в рамках проекту «Просування реформ в регіони», що реалізується Інститутом економічних досліджень та політичних консультацій у співпраці з «Європейською правдою»
Мета заходу:	сприяти поширенню позитивного досвіду децентралізації, європейської інтеграції, спираючись на локальний досвід територіальних громад.

2. Основні питання, що розглядалися:

- реформа децентралізації - думки жителів громади;
- «Людське обличчя» реформи - стан впровадження децентралізації, регіональний аспект - проблеми та переваги децентралізації.
- особливості європейської інтеграції;
- роль громадських активістів у цьому процесі.

3. Транскрипт з проведеного заходу:



Учасник №1: Сьогодні ми зібрались з вами на круглий стіл “Європейський погляд на зміни в громадах” таким вузьким колом в межах нашого проекту “Інформаційна підтримка реформування місцевого самоврядування”, що реалізується нашою організацією і фінансується Європейським Союзом, в рамках проекту “Просування реформ в регіони”, що втілюється Інститутом економічних досліджень та політичних консультацій

у співпраці з “Європейською правдою”. Ми запросили вас з Кропивницького, тих, хто були учасниками нашого тренінгу. Це комунікативний захід.

Попередні круглі столи ми проводили в Кіровоградській області, попереду ще два таких заходи в інших громадах Кіровоградщини та заключна конференція.

Мета нашої зустрічі - отримати зворотній зв'язок від громадських активістів, а саме як на їхню думку реалізуються децентралізація, чи добре це для громадян, чи дала щось реформа Кропивницькому? Нам важлива саме точка зору не влади, а громадських активістів.

Тож які механізми вже діють і реально запроваджені в області? Чи можна їх запровадити в інших об'єднаних територіальних громадах?

Ми знаємо, що є такий добрий інструмент по залученню громадян як конкурс соціальних проектів, що діє на разів у Малій Висці. Конкурс соціальних проектів дозволяє подолати відстань між громадою та владою, це механізм, який працює у всьому світі і вже два роки він реалізуються в Малій Висці, міська влада виділила 100 тисяч гривень на реалізацію соціальних проектів. Так склалося, що багато громадських організацій фінансується з двох джерел - або від міжнародних джерел, або бізнесу, а повинно бути три джерела фінансування. Леонід Борисович 28 жовтня 2017 року провів Форум, на якому пролунало принципове питання від молоді до влади у ОТГ - “чому молодь Маловисківської об'єднаної територіальної громади виїжджає на заробітки за кордон?”. Це головне питання, на яке ми маємо знайти відповідь, оскільки є ризик того, що тут залишаться лише неспроможні люди.



Отже, децентралізація відкрила для громадських активістів нові можливості, чи краще вони тепер взаємодіють з владою та займаються розвитком громади?

Учасник №2: Вже фактично два роки громади мають досвід в умовах реформи. Певною мірою вимальовується картина управлінських дій влади, і десь щось там намагається зробити громада. Це так все виглядає. В області в нас ще не багато об'єднаних територіальних громад лише 7, а скоро вже буде 13. Наскільки мені відомо, ще в Новоукраїнці реалізуються конкурс соціальних проектів. Вони зробили цікаву штуку - зареєстрували інформаційний молодіжний центр і по статуту вивели його на угоду з ЄС. Вони зробили хороший комунікативний майданчик для молоді. Щоб там не було - це вже результат. В них діє дискусійний клуб. Сам міський голова проводить у них тренінги по проектному менеджменту, по-друге, він пройшов школу по DESPRO місцевого самоврядування, де він здобув нові інструменти і впроваджує їх в громаді. А в інших громадах - там біда. Сьогодні простежується тенденція, що керівництво за рік-за два настільки награлось у “самостійність”, що вже починають не бачити громадськість.

Учасник №1: Одна з учасниць наших попередніх заходів сказала, що “децентралізація викликає загрозу виникнення нового видання феодалізму”.

Учасник №2: Я спостерігаю те, що громадськість починають просто використовувати, її активність проявляється лише тоді, коли в громаду заходять європейські програми, наприклад, такі як DOBRE, які реально кажуть, що їм потрібна громадська участь у проекті. Тоді влада починає щось робити, а так щоб самостійно щось проявляти і розвивати - не бачу.

Коли я спілкуюся з іншими районами, я їм кажу про цей трикутник “влада-громада-бізнес”, що без цього об'єднана громада не зможе працювати. Складно. Потрібно проводити дуже клопітку роботу з молодіжними рухами, громадськими об'єднаннями. В цих об'єднаних громадах, що були створені. Люди ще не володіють інструментарієм, знаннями, силою духу... нічим. І от тут потрібно починати. Я бачив прогрес після Форуму, коли вже люди почали реальні питання задавати. Тож до них треба йти і навчати, реалізовувати з ними класні проекти, пояснювати конкретні програми, дії... От, наприклад, зі Львова у нас Ксенія Гоцко



проводила сесію, так от вона проводить програму “молодіжний працівник” - для ОТГ це дуже класний інструмент, де учасники отримують ази громадської участі. В сучасних громадах, на сьогодні, не вистачає реального підходу, знань, розуміння, навичок роботи в нових умовах. Вони принесли в нові громади старі інструменти і сидять з ними.

Учасник №1: А який відсоток менеджменту нової влади прийшов до новостворених ОТГ? На скільки вони хочуть, щоб була розвинена громадськість, реалізовувалися громадські ініціативи?

Учасник №2: Поїхавши по області, я зрозумів, що в них виходу вже немає. Люди починають задавати серйозні питання. Тим паче, якщо влада починає давити... Як у Великоандрусівській громаді — в двох селах там скандал, там почали давити нерозумними

методами, в результаті, населення піднялося на протест.

Учасник №1: Пам'ятаєте, ми були в Березівці на круглому столі, так от одна із учасниць з іншого села Приютівською громади, сказала “якщо б ви до нас приїхали — вас би побили!”

Учасник №2: До речі, їм не затвердили навіть перспективний план і ще й Бережинці. І тут простежується, що непомітно, потайки від всіх облдержадміністрація відкликала подання і громаді про це не сказали. І все через бізнес-інтереси, які сплилися з владою. Люди провели об'єднання, прийняли рішення — а тут виявляється, що громада вже є об'єднаною з часу прийняття рішення центральною садибою про об'єднання і передачу документів. Плюс, область їм погодила, передала на ЦВК, і тут тишком-нишком відкликали подання, і ЦВК не призначили вибори. Тож, ці громади — Бережинка і Приютівка не розуміють ким вони насправді є...

Учасник №1: А щодо міста Кропивницький — чи відчуває громадськість позитив від впровадження децентралізації? Тому що поняття децентралізації більш широке чим створення ОТГ.

Учасник №3: На рахунок Кропивницького. У всіх одна проблема — недостача повноцінної інформації як потрібно робити! Тобто в громаді це не усвідомлюється, не залежно чи то Кропивницький, чи інша громада. Чому? Тому що якщо є директива — вони виконують, а так зануритися, який ефект можна використати зараз, не через 5 чи 10 років. Треба докласти зусиль, зробити рухи й ефект буде швидшим. Але у нас це не рухається!



Я була на координаційній раді і познайомилася з одним представником місцевої влади. Після його відповіді, коли подали проект благоустрою нашої набережної на громадський бюджет, він сказав “чим буде краще набережна, тим більше буде там наркоманів, навіщо нам її робити?!” Вся комісія просто зупинилася!

Учасник №4: Я хочу сказати на рахунок соціального підприємництва і соціальних проектів. Я погоджуюсь з тим, що від влади повинно бути фінансування, інших джерел і міжнародних донорів. Не можна тільки донорів тягнути. Все рівно є якийсь певний етап, коли вони починають вже урізати бюджети, проекти і думати “а де ж сталий розвиток цих соціальних проектів”. Тільки приїхала з Олександрії, одна громадська організація виграла грант на реалізацію проекту для відновлення будинку культури. Громадська організація залучила в громаду міжнародні джерела, при цьому місцева влада їх не підтримує. Чому б не сказати людям, що все можливо, потрібно лише піднятися і діяти! Влада не дає підтримки!

Учасник №5: Ситуація така — сьогодні в Олександрії спостерігається складна модель самоврядування. Сьогодні іде кадрова “зачистка” селища Олександрійського, щоб воно не пішло до Головкивки. Я до чого веду — є боротьба цього феодалізму, боротьба за конкретні території. Напевно, теоретично було б правильне рішення, щоб був один район одна громада. В громадах спостерігається апатія, люди сприймають “а буде як буде, як колгоспи розгонять та і все, приєднують туди чи сюди...гірше не буде”. Супротив реаліям економіки призив до того, що маємо. Сьогодні не потрібно приділяти великої уваги партіїзації виборів. Темні справи в темряві і робляться. В Бережинці спостерігається ситуація “ми хочемо — а не дадуть”, їх примушують приєднуватися до Аджамки, хоча громада бажає об’єднатися з Покровкою.



Учасник №6: Просто страждають люди, профанація іде в тому, що не має свідомого і вільного вибору громад. Тобто навіть якщо вони і вирішують, все рівно хтось з папірцями перешкоджає їм. Де Бережинка, де Аджамка, ну це просто нісенітниця!

Учасник №3: Не сама громада вирішує, це правда те, що ви кажете. Громада не настільки обізнана, щоб на щось вплинути.

Учасник №7: Точка зору громадськості більш критична. Є певне протиріччя.

Учасник №8: Децентралізація не дає відповіді на питання сучасних громад? Так, але не на всі, все ж таки справа йде на перспективу. Головна мета реформи в створенні сприятливого середовища для активних людей.

Учасник №1: Наприкінці нашого проекту ми плануємо провести конференцію. Ми хочемо зробити максимально корисний захід для громадських активістів. Тому ми будемо раді почути ваші рекомендації щодо того, які теми ви хочете почути, на яких питаннях варто більше зосередити увагу. Зокрема, Леонід Жовтило буде проводити одну сесію. Коли ми були в Смоліно, учасники круглого столу нам сказали, що дуже хочуть здобути знання по розробці стратегічного плану розвитку території. Також майже у всіх селах ми почули спільну проблему — гроші, що громада отримує, просто проїдаються, не створюються нові робочі місця. Тобто проблема є в економічному розвитку громад.

Учасник №2: Децентралізація це не панацея, це інструмент. Сьогодні молоді не вистачає певних знань, її треба навчити не шукати робочі місця, а навчити її створювати їх.

Сьогодні і влада не розуміє як в межах своєї відповідальності може створити умови, щоб молодь розвивалася. Є над чим працювати.

4. Характеристика учасників

Гендерний та віковий аспекти учасників круглого столу:

Жінок – 5 осіб, віком від 24 до 45 років.

Чоловіків – 3 особи, віком від 47 до 53 років.

5. Публікації про круглий стіл у мережі Інтернет:

Історії успіху діяльності в соціокультурній сфері - <http://www.lac.org.ua/na-shlyahu-zmin-na-krasche-cherez-reformy-ta-jevrointehratsiyu/>

Соціальна мережа «Фейсбук», група «Центри місцевої активності» - <https://www.facebook.com/groups/adm.iscm/permalink/1557559380990034/>

* - з етичних міркувань особиста інформація учасників круглого столу видалена